Protokoll fört vid möte med Gullmarns vattenråd 20120208
Skogsstyrelsen, Uddevalla kl 09.30 – 14.30

Närvarande;	
Berit Palmén	Lysekils kommun
Lars-Åke Winblad	Munkedals kommun
Jan Cedervind	Skogsstyrelsen
Per- Erik Hallin	Göteborgs stift
Johan Hagström	Skogsstyrelsen
Jan Sandell	Dalslands miljökontor
Björn Lagerdahl	Länsstyrelsen
Ulrika Dahl	Munkedals Kommun
Miriam Sannum	Studieförbundet Vuxenskolan

§ 1 **Val av ordförande och sekreterare för mötet**

Jan Cedervind hälsade välkommen och öppnade mötet
Till att leda mötet utsågs Jan Sandell samt till att skriva protokoll Miriam.

§ 2 **Fastställande av dagordning**

Dagordningen godkändes.

§ 3 **Minnesanteckningar från förra mötet**

Protokoll från 20111124 godkändes.
Följande kommentarer gjordes kring föregående protokoll:
§ 5 **Anlagda våtmarker** – De våtmarker som anlagts med EU-stöd finns registrerade på Lst. Det går att få ut uppgifter per församling samt hur många det finns.

Vid förra mötet fick Hans i uppdrag att fråga Fredrik Fredriksson om man kan få reda på exakt var de är anlagda. Björn åtar sig att forska vidare kring detta.

Rätt namn är Lars-Olof Ramnelid på Lst Vänersborg

§ 7 Dalslands fhsk är intresserade av att göra en uppföljning i vår (med samma årskull), men då också hinna med att titta på fjorden. Björn har kontakter med personer som ev. kan medverka.

§ 4 **Ekonomi**

Ingående balans 23 november 2011 var 155 079:- på det allmänna kontot. Fakturor från november till dags datum är två från Thorsson& Åberg på 16 720:- respektive 43 170:50, Dagsholm Hotel & Konferens 4 500:- samt Studieförbundet Vuxenskolan 13 825:-. Utgående saldo 20120208: 78 864:-.

Ingående och utgående balans 23 november 2011 i fosforprojektet var 75 329:-.

Ekonomisk slutredovisning för fosforprojektet skall vara klar senast i slutet av sommaren.
Förbrukat hittills:
Delprojekt 1: hh 105 000:- (faktura)
Delprojekt 2: 0
Delprojekt 4: 24 404:- + 20 267:- (labbkostnader)
Delprojekt 6: 0

Det finns således 150 tkr kvar av det beviljade anslaget på 300 tkr.

§ 5 **Redovisning av 2011 års verksamhet till vattenmyndigheten**
Skriv ner synpunkter och input till 2011 års redovisning så sammanfattar Lars-Åke. Alla måste hjälpa till så att vi får ett samlat dokument i slutet av mars.

§ 6 **Lars Thorssons förslag till åtgärder**
Det pågår en ombyggnation av vattenkraftverkskomplexet vid Munkedals bruk. Oklart i vilken omfattning detta projekt berör Björrid damm mm.
Projektförslaget från Thorsson skulle kunna vara ett bra komplement för att belysa helhetsperspektivet från Örekilsälven upp till Viksjön.

Frågan är om detta är den mest prioriterade undersökningen. Detta är i och för sig en av de vattenförekomster som har sämst status enligt klassningen samtidigt som det är det första vandringshindret. För att det skall vara meningsfullt att genomföra åtgärder bör det säkerställas att det finns flöde i den gamla åfåran. Detta kan dock kompliceras av regleringsregler för Viksjön. Ett helhetsgrepp behövs för att få fiskväg ända upp till Vassbotten. Vattenrådet rekommenderar att frågan i sin helhet utreds närmare från lst sida, utan att GVR i detta skede ansöker om specifika projektpengar.

Lars Thorssons skrivelse ajourneras till nästa möte. Till dess har var och en hunnit fundera.

§ 7 **Ansökan till vattenmyndigheten om projektmedel för åtgärder**

Projektansökan skall vara inne senast 15 februari. GVR bedömer att tiden är för knapp för att hinna ansöka om medel vid detta tillfälle.

§ 8 **Redovisning av litteratursammanställningen**

Litteratursammanställningen kan man lägga på vattenorganisationer. Ev. kan den också läggas på hemsidan. I förlängningen skulle det vara väldigt bra med en övergripande databas där man kan söka relevanta uppgifter.
Kan materialet läggas hos en kommun och sedan länkas till vattenrådets hemsida? Bra om de redan existerande databaser kan utnyttjas i så hög grad som möjligt eftersom varje bas kräver underhåll.

Att göra materialet sökbart på hemsidan och att hålla det uppdaterat skulle kunna var en uppgift för en ev. administrativ resurs. En enklare lösning är att lägga materialet som pdf- dokument eller skrivskyddade excelfiler på hemsidan. OBS! Viktigt att filerna dateras.

GVR frågar Sportfiskarna om hur vi bäst löser frågan och på vilket sätt de kan hjälpa till. Björn tar med frågan och undersöker om även lst kan hjälpa till att lyfta frågan.

§ 9 **Fosforprojekten – lägesrapporter + ev. konsultupphandling?**

Delprojekt 1: ***"Markläckage av fosfor"***
Christer Jansson har nu fått slutrapport från Hushållningssällskapet. Ev. finns 35 000:- kvar som skulle kunna användas inom t.ex. delprojekt 4.

Delprojekt 2: ***"Skogsbrukets fosforförluster"***
Det har varit svårt att hitta student(er) för genomförande av projektet. En som visade sig intresserad saknade tyvärr körkort vilket gjorde att det hela föll. Kanske kan man istället göra en intensiv provtagning efter en avverkning i ett område med fosforhaltiga marker (t.ex. kring Kärnsjön). Det finns 58 000:- i budget. Dessa medel skulle kunna användas för analys varpå en student skulle kunna sammanställa resultat och göra en rapport. Redovisningen är viktig då detta blir en del i slutredovisningen som skall vara klar i september. Det innebär att provtagningen bör vara klar i slutet av maj för att hinna med sammanställning, analys och slutrapport.

Jan Cedervind får i uppdrag att tillsammans med Johan hitta lämpligt avrinningsområde, gärna där det finns en intresserad markägare som ev. skulle kunna vara behjälplig med provtagning. Björn och Ragnar försöker få tag i en student. Provtagningen bör genomföras under våren och provtagningsserien påbörjas innan avverkning.

Delprojekt 3: ***"Fosforläckage från enskilda avlopp"***
Bengt Westlund har bedömt att arbetet pågår och beräknas vara klart inom några månader. Bengt har tagit fram en beräkningsmodell och kommer att vara klar med projektet senast den sista mars. Bengt har tagit ytvattenpåverkan av närsalter från enskilda avlopp. Vad är de enskilda avloppens totala bidrag; stämmer detta med tidigare schabloner etc. Detta bör finnas med i en slutsdiskussionsdel i slutrapporten. Bengt kommer att redogöra för hur han har gått tillväga.

Delprojekt 4: ***"Fosforhalter i vattendrag"***
Inväntar lämpligt väder dvs. barmark och regn dvs. då vi har högflöden med tydligt läckage. Syftet är att studera vad som läcker från vilka marker. Jan C. kontaktar Johan för ev. samordning med provtagning i delprojekt 2.

Björn berättar om ett utkast till provtagningsprogram för beräkning av läckage (både fosfor och kväve) per ha för respektive områdestyp (markanvändning, jordart, lutning etc.). Syftet är att om möjligt hitta hotspots med stora läckage

från jordbruksmarken. Detta kan kopplas ihop med delprojekt 3. Detta projekt kan genomföras om det finns medel över från delprojekt 1.

Delprojekt 5: ***"Fosfortransporter i avrinningsområdet"***
Björn undersöker om det finns någon student/studenter som skulle kunna komplettera det arbete som några studenter gjorde för några år sedan. Alternativt får detta uppdra läggas på extern konsult.

Lars- Åke har skickat ut rapporten "N/P retention i Kärnsjön och Ellenösjön – en deskriptiv analys ". GVR ombeds läsa igenom och se huruvida resultatet är av intresse för delprojektet.

I slutrapporten är det viktigt att koppla ihop med den paleolimnologiska undersökningen i slutrapporten även om den undersökningen inte direkt ingår i vårt fosforprojekt. Länsstyrelsen kommer sannolikt inte att ta huvudansvaret för slutrapporten (som är budgeterad till 32 000:-), vilket innebär att det blir aktuellt med att anlita en konsult. Underlaget för slutrapporten bör vara klart till 31 maj (rapporten skall vara inne 3 september). Upphandling av konsult bör göras snarast. GVR genom Björn och Jan S. kontaktar Elin Ruist för att efterhöra intresse och få en prisuppgift. Uppdraget kan ev. också innefatta rapportering av projekt 4, 5 och 6. Om delprojekt 2 inte kan genomföras med studentkraft kan även detta uppdra komma att ingå.

Efter mötet har lst beviljat förlängt tidpunkten för slutrapport till den sista september.

Johan meddelar att Skogsstyrelsen kan bistå med inventering och identifiering av vägtrummor och skogsdiken inom ett avgränsat delavrinningsområde.

§ 10 **Info från lst (Björn)**

Underlagsdokumenten kommer att uppdateras under 2012. Arbete med kostnadsberäkningar etc. har påbörjats med fokus på åtgärdssektionen. Länsstyrelsen undrar om de kan få bolla detta arbete med GVR under resans gång. Det handlar om några tillfällen under året för att stämma av så att vi får en samverkan kring dokumenten. Det blir ett samlat dokument för varje huvudavrinningsområde inkl. åtgärder och åtgärdsprogram för området. Vill gärna ha med GVR i den processen.

Lst tittar också på databasen för vandringshinder som skall uppdateras och tänker då höra efter hjälp hos vattenråden. Finns mycket gjort här, projektet syftar till att fylla på med kompletterande uppgifter helt eller partiellt vandringshinder, damm, kvarnrest, för vilka fiskar etc. Lst har tagit fram en mall/protokoll för vandringshinder. Det finns en karta med markerade punkter där man önskar mera kunskap. Diskutera hur vi kan hitta en lagom nivå för detta.

Det finns vattenvårdsplaner för Örekilsälven + Valboån (ca. 10 år gamla).

En forskare i Karlstad håller på med studie av ålvandring och kan kanske bidra med uppgifter.

I litteraturförteckningen finns en rapport/publikation 2000:28, om vandringshinder för fisk i Västra Götalans län

Miljömålsprojekten:
Nu är lst miljömålsarbete inriktat på tema vatten. Nu kan man ansöka om pengar för samverkansprojekt. Ett fokus har varit samverkan och det andra fokuset har varit åtgärder. Fick in ca. 50 ansökningar/projekt varav 7 (?) beviljades och får dela på drygt 600 000:-.

Man tar fram en modell i 16 steg kring hur man kan arbeta med vattenförbättring och få helhetsgrepp om vattenfrågorna på kommunal nivå. Modellen kommer att testas i ett antal pilotkommuner kring planfrågor, VA, dricksvatten, tillsyn etc.

Det skulle behövas mera folkbildning runt vatten – t.ex. skapa radiojinglar på Rix fm om vatten och daglig konsumtion.
Bruka marken med ökad vattenhänsyn – få ihop skogsbruk och lantbruk med fokus på vattenhänsyn.
Metodutveckling för avgränsning av vattenföroreningar. Utveckla hur man hanterar utbredning av föroreningar i grundvatten genom datormoduleringar i samverkan mellan lst, SGU, CTH och någon kommun.

Vägledning för åtgärdande av fellagda vägtrummor. Ta fram enkel info om hur man kan fixa till fellagda trummor å enskilda vägar. Två pilotkommuner berörs och lst är projektägare.

Ökan samsyn för tillsyn i jordbruksföretag med syfte på vattenfrågorna inom miljösamverkan Västra Götaland.

Stötta ett nationellt projekt för att ta fram info om VA vid husförsäljning i kontakt mellan köpare – mäklare – säljare.

Gemensam kanslifunktion
Detta diskuteras i många vattenråd runt om i regionen; många har behovet. I dagsläget finns inga möjligheter för Vattenrådet att bidra med finansiering (det finns ca. 30 VR i regionen). Kanske är det rimligt att tänka att det skulle krävas en anställd per tre VR beroende på vad som skall ingå i kanslifunktionen. Ev. kan man tänka sig att Dalsland/N. Bohuslän kunna vara en rimlig region. Det skulle innebära ca. 20% per råd. Vi har svårt att vara lokala och ha kontakt med alla lokala aktörer som finns på delavrinningsnivå. GVR verkar på mer regional nivå och kan t.ex. arrangera studieresor.
Mötet hade olika uppfattningar om vad en kanslistfunktion skulle inrymma. En bra början kan vara att GVR gemensamt blir tydliga med vilka behoven och önskemålen är. Miriam föreslår att GVR avsätter särskild tid för att under någon timma ha en process för att klargöra detta och hitta konkreta förslag.
Beslutas att ha en sådan punkt på dagordningen nästa gång.

Viktigt att vara klar över att en kanslifunktion inte självklart avlastar parterna i GVR. Om det startas nya projekt mm. genererar detta sannolikt mera jobb. Vattenmyndigheten har stora förväntningar på vattenråden när det gäller lokal samverkan. Björn förklarar att detta är en ambitionsnivå, samtidigt är man väl medvetna om att olika vattenråd har olika förutsättningar. Man får se det mer som en inriktning än en uttalad beställning. GVR är ett av de mer aktiva vattenråden.
Kommunerna kommer att behöva fokusera på sina interna arbeten och kommer därmed att ha begränsad kapacitet att engagera sig i VR.

§ 11 **Ansökan om sjöprovtagning**

GVR beslutar att medfinansiera provtagningsarbetet av 6 sjöar nu på vintern + i augusti med max 15 000:-. Lst och GVR behöver denna undersökning inför den nya statusklassningen. Jan S skriver ansökan om medel från vattenmyndigheten för analyskostnaderna.

§ 12 **Vattenrådens dag**

Individuell anmälan, några från GVR kommer att delta.

§ 13 **Planering inför "stormöte"**

Punkten ajourneras till nästa gång.

§ 14 **Nästa möte**

23 maj 2012 i kommunhuset, Munkedal. Samling kl 09.00 med fika, mötet startar kl 09.30.

Ett förslag är att GVR vid varje möte avsätter lite tid för en runda där respektive organisation beskriver vad man håller på med/har för avsikt att sätta igång när det gäller vatten. Vi börjar med detta vid nästa möte!

§ 15 **Mötet avslutas**

Stort tack till Jan C. som fixade fika och lunch.

Jan Sandell
Ordf

Miriam Sannum
Sekr

Protokoll fört vid möte med Gullmarns vattenråd 20120523
Munkedals kommunhus, Munkedal kl 09.30 – 15.00

Närvarande:	
Berit Palmén	Lysekils kommun
Lars-Åke Winblad	Munkedals kommun
Erik Hallin	Göteborgs stift
Sofia Olsson	Uddevalla kommun
Jan Sandell	Dalslands miljökontor
Björn Lagerdahl	Länsstyrelsen
Ulrika Dahl	Munkedals Kommun
Miriam Sannum	Studieförbundet Vuxenskolan
Marie Abrahamsson	Uddevalla kommun
Elin Ruist	
Ulf Johannesson	Arctic Paper
Gunilla Ahlman	Fiskevattenägarna

§ 1 **Val av ordförande och sekreterare för mötet**

Ulf hälsade välkommen och utsågs till att leda mötet och Miriam till att skriva protokoll.

§ 2 **Fastställande av dagordning**

Dagordningen godkändes.

§ 3 **Minnesanteckningar från förra mötet**

Protokoll från 20120208 godkändes.

Dalslands fhsk har inte hört av sig för utflykt under våren. Efter mötet 23 maj har de dock hört av sig till Jan och är intresserade av resa i september. Se mail från Jan från 20 juni.

§ 4 **Ekonomi**

Ingående balans 8 februari 2012 var 76 846:- på det allmänna kontot. Kostnader sedan dess uppgår till 12 433:50 (varav sjöprover 10 512:-, övriga kostnader rör lunch och kaffe). På kontot har också det årliga bidraget från lst om 45 000:- utbetalats vilket innebär att utgående balans ligger på 109 412:50

Ingående balans på fosforkontot 8 feb. 2012 var 75 329:-. Kostnad för servicekit till mätutrustning 2 850:50. Utgående balans 22 maj 2012 i fosforprojektet är 72 478:50.

§ 5 **Fosforprojekten – lägesrapporter + ekonomi**

Delprojekt 1: ***"Markläckage av fosfor"***
Ca. 115 000:- har används inom projektet vilket innebär att det kan finnas lite pengar kvar (budgeterat 140 000:-)

Delprojekt 2: ***"Skogsbrukets fosforförluster"***
Jan Cedervind har åkt runt för att identifiera lämplig provpunkt utan att finna någon tillräckligt användbar. Därmed är det inte lönt att starta projektet. Omständigheterna bör tydligt beskrivas av Skogsstyrelsen i den redovisning som skall göras av projektet. Att projektet inte har kunnat genomföras innebär att det inte heller har förbrukats några projektmedel.

Delprojekt 3: ***"Fosforläckage från enskilda avlopp"***
Provtagning är genomförd i Leråns respektive Lerdalsälvens avrinningsområde. Ett utkast till rapport har skickats till Maria Hübinett och Elin Ruist för synpunkter. I rapporten finns en excelfil med allt grundmaterial och samtliga fastigheter är beskriva. Delprojektet har inga kostnader om belastar GVR.

Delprojekt 4: ***"Fosforhalter i vattendrag"***
De planerade fyra provomgångarna sedan hösten 2010 är genomförda. Sista provet togs den 23 april. Flödet var då klart över medel även om flödena visade sig bli ännu högre någon vecka senare. De budgeterade medlen på 70 000:- bedöms räcka. Jan påpekar vikten av att vara oerhört noggrann vid beställning av analyser eftersom det kan bli ohyggligt dyrt.

Delprojekt 5: ***"Fosfortransporter i avrinningsområdet"***
Slutrapportering: Elin har fått i uppdrag analysera resultaten från delprojekt 4 och koppla dessa till omgivande faktorer och övriga projekt. Inom delprojekt 5 kommer Elin att ge en överblick över de stora transporterna – en helhetsbild över Örekilsälvens avrinningsområde.
Elin kommer också att sammanställa den övergripande slutrapporten för fosforprojektet som skall vara klar innan utgången av september månad.

Elin kommer att kommunicera med GVR under arbetets gång.

Elin inledde med en övergripande redovisning av delprojekt 4 där resultaten från provtagningen kom i början av maj. Djupare analys kommer att göras senare.
Inom projektet har fyra provtagningsomgångar genomförts under 1,5 år.
När man tittat på modellerad data från SMHI kan man konstatera att provtagningen har träffat flödestopparna väl.
12 provtagningspunkter ligger i Leråns avrinningsområde och 17 i Lerdalsälvens avr. omr. Punkterna fördelar sig över såväl huvudfåra som biflöden.
I analysarbetet kommer Elin också att koppla till resultaten från delprojekt tre.
I delprojekt3 har man tittat på utsläpp från respektive hus, från anloppsanläggning samt utflöde till ytvattnet. Genom att titta på utflöde till ytvatten tar man hänsyn till retentionen vilket är ovanligt i avloppssammanhang.
Elin kommer att titta närmare på retentionen i sjöar etc.

Ulf pekar på behovet av att presentera resultaten på ett sådant sätt att de är begripliga för gemene man såsom markägare och andra intressenter.

Innan GVR tar ställning till Elin Ruists tilläggsoffert bör Vattenmyndigheten kontaktas angående möjligheten att använda överskott från fosforprojektet. Tilläggsofferten innebär at Elin tar med alla stationer och alla parametrar. Idag finns befintliga data spridda i en rad olika filer, varför nyttan av en sammanställning anses som mycket värdefull. Även retentionsberäkningar ingår i tilläggsofferten.
Jan Sandell får i uppdrag att kontakta Karin Olsson med syfte att få godkänt att omfördela medlen inom projektet så att Elin Ruists tilläggsoffert kan antas. En fråga till lst är också om sjöprovtagningen kan finansieras med de allmänna medlen. Efter mötet har Jan fått okej på båda dessa förfrågningar dvs. sjöprovtagningen kan genomföras och Elins tilläggsoffert kan antas.

Fys/kem- provtagning till en kostnad av ca. 11 000:- alternativt inkluderat växtplanktonprovtagning för ca. 35 000:- Växtplanktonprovtagningen är viktig för klassningen.

Bengt och Ulrika kommer att debitera för ev. provtagningen i augusti.

En kortfattad och publik skrift bör kunna bekostas från det allmänna kontot.

15 september är det slutdatum för att söka projektpengar för vattenråden med fokus på samverkansprojekt.

§ 6 **Laget runt; vad händer på hemmaplan?**

Berit: Fastighetsägare tillskrivs för avloppsinventering. Redovisningen till vattenmyndigheten tas upp i bl.a. KS.
Gunilla: Västra Sveriges Vattenägarförening engagerar sig i Hästefjorden och övergödningsproblematiken där.
Björn: Bra input till kapitelskrivning av avrinningsområdet.
Lars- Åke: Åtgärd i Örekilsälven i form av biotop- återställning från flottningsrensning (Lars- Olof Ramnelid). Upphandling om att lägga tillbaka stora stenar som har dragits upp på stranden. Från början fyra områden från bommen och uppåt mot torpdammen. Nu är det bara ett av dessa förslag som finns kvar; Bommen (där bruket tog upp timret för att transportera det till bruket). Där finns en tröskel (gjord av människor) som man vill ta bort för att få tillbaka en naturlig utformning. Lst håller i projektet.
Jan: Miljökontoret skall starta en VA- planering och har fått LOVA- pengar till detta. Ev. bildas gemensamt driftsbolag med andra kommuner. Ser ett behov av att miljökontoret och plansidan blir överens om dessa frågor. Finns ett miljömålsvattenprojekt; ett modelltest om vattenförvaltning där Melleru och Vänersborg ingår (Dalbergså och Holmsån). Det är en steg för steg- modell för hur kommunerna kan komma att jobba med vattenförvaltning. I projektet kommer möten med vattenrådet att ingå. Projektet skall vara klart vid årsskiftet. Sara Bergström + ytterligare en person från Rumböll är engagerade i detta.

SRK- arbetet; känner viss oro för att vi inte skall hinna innan årsskiftet. Årets provtagning fick vi igång, men vad som sker för att driva processen? Ragnar är utsedd att hålla i detta tills vidare. De punkter som väljs ut (förorenaren betalar) SRK data lyfts ut i programmet, både kemiska och biologiska parametrar tas med. Vattenmyndigheten arbetar på ett åtgärdsbibliotek inkl. kostnader och förväntade effekter.
Miriam: Den 4:e juni skickas ansökan till FN om att göra VGR till ett sk. ”Regional Centre of Expertise” – RCE. Alla organisationer, företag, projekt o.dyl. om har ambitionen att verka för hållbar utveckling är välkomna att ingå i nätverket och uppmanas att skicka in ett Letter of Intent. Kolla gärna på bloggen http://rcevast.wordpress.com
Ulrika: Avloppsinventering - är utlånad till Lysekil. Upphandlar höstens kalkningar just nu. Anbudsförfrågan har gått ut.
Ulf: Munkedals bruk vattenkraft + gasprojekt (naturgas från Norge). Hoppas kunna elfiska i år.
Lars- Åke kommer att delta i Bohuskustens Vattenråds årsmöte.

§ 7 **Kompletterande svar till Vattenmyndigheten**

Under denna rubrik finns 5 frågor:
Lars- Åke ber att få återkomma med svar på dessa frågor.
Frågan hänskjuts till nästa möte.

§ 8 **Litteratursammanställningen – kvar att göra?**

Referensbibliotek; skanna dokument och gör till pdf- filer som läggs på hemsidan. Sportfiskarna administrerar. Vattenmyndighetens beslut och konkreta svar om databas avvaktas. Detta meddelas Thorsson.

§ 9 **Lars Thorssons förslag till åtgärder**

En åltrappa förbi Munkedals bruk bör byggas. På bruket pågår en ansökan om nya turbiner och ny vattentub. En ny dom indikerar att urminnes hävd inte längre gäller utan sannolikt kommer man att behöva ansöka på nytt.
Högre, uppströms Högsäter, finns hinder för öring och flodkräfta. Svingån och Hjulån. I norra delen av Valboån är vattenkvalitet hyfsat så där är värt att sikta på fiskevårdande åtgärder.
Vägtrummor; kan söka hos Vattenmyndigheten om projekt. Även Skogsstyrelsen är engagerad i dessa frågor för enskilda vägar. Ev. skulle man kunna ansöka hos Vattenmyndigheten innan 15 september om att förbättra fiskekvaliteten i Svingsjön/Svingån. Tas upp på nästa möte.
Be Lars Thorsson välja ut 3 -4 prioriterade vägtrummor. Trafikverket är ansvarigt för insatser på allmänna vägar.
Att få fram konkreta förslag till åtgärder (göra en förstudie) kostar ca. 30 000:- enligt Thorssons offert.

Man kan fråga fiskevårdsområden då dessa oftast har en mycket god lokalkännedom och kanske kan man få värdefull kunskap den vägen utan att det behöver kosta något.
Intressant med enskilda vägar. Ulf tar kontakt med Thorsson i samråd med Skogsstyrelsen, Trafikverket och FVO. Ulf återkommer med kostnadsförslag från Thorsson.

§ 10 **Info från lst och Vattenmyndigheten (Björn)**

Just i detta nu har Vattendelegationen (högsta beslutande organet) ett möte kring bl.a. statusklassning och miljökvalitetsnormer. Lars Bäckström leder mötet där representanter från olika organisationer medverkar.
På mötet kommer man att beslutat om det ny övervakningsprogrammet i enlighet med vattendirektivet. Ragnar L. har jobbat med detta.
Man kommer också att besluta om principerna om hur man väljer ut stationerna; både bra status och de som är i behov av åtgärder. Övervakningsprogrammet gäller de kommande 6 åren.
Översikt av väsentliga frågor kommer också att lyftas. Programmet kommer ut på remiss mellan 1 dec. och 1 juni nästa år. (även till vattenråden).
Redovisning av 2011 års verksamhet skickas till vattenmyndigheten.

§ 11 **Ansökan om sjöprovtagning**

Lst har (efter detta möte) beslutat att finansiera årets sjöprovtagning.

§ 12 **Process kring förstärkt ”kanslifunktion”**

Inledningsvis fick var och en reflektera och notera vilka funktioner/uppgifter man ville att en ”förstärkt kanslifunktion” skulle uppfylla. Dessa skrevs på lappar som sedan grupperades med övriga mötesdeltagares lappar. Grupperna med lappar rubriksattes. Därefter fick var och en poängsätta grupperna av lappar utifrån prioriteringsgrad.
Sist i detta dokument följer en sammanställning av grupper, lappar och poäng.

Efter genomförd process kunde mötet identifiera i princip tre olika kompetensområden; kansli, projektansökare/projektsamordnare samt kommunikatör med lokala parter.

Frågan kommer att behandlas vidare vid nästa möte.

Goda idéer mailas till Miriam Sannum för sammanställning i väntan på ”rätt tider”.

§ 13 **Planering inför ”stormöte”**

Skjuter på mötet till lite längre fram i höst. Fosforprojektet är klart i slutet av september. Resultatet bör (också) presenteras som infomaterial i populärversion. Det kan då vara intressant med stormöte kring detta med allmän diskussion samt ev. förslag till åtgärder. Frågan tas upp vid nästa möte.

§ 14 **Nästa möte**

12 september, Färgelanda. Samling kl 09.00 med fika, mötet startar kl 09.30.

§ 15 **Mötet avslutas**

Stort tack till Lars- Åke som fixade fika och lunch.

_____	_____
Ulf Johannesson	Miriam Sannum
Ordf	Sekr

1. VATTENRÅDSSAMARBETE (5 p)
    - Samordning mellan vattenråd
    - Driva samverkan med andra vattenråd
    - Samordna projekt i gemensamma projekt
    - Samverka med närliggande vattenråd; plocka upp goda idéer, göra gemensamma aktiviteter
    - Underlätta för samarbete mellan vattenrådens tjänstemän…främst kommuner (projekt, infoutbyte, samverkan
    - Samordning (mellan vattenråd, erfarenhetsutbyte)

2. LOKAL SAMVERKAN – ”VATTENKOMMUNIKATÖR” (2 p)
    - Arrangemang (t.ex. bussresor)
    - Ta fram informativt material
    - Samordnare för aktiviteter gentemot allmänheten
    - Vara ute och träffa olika aktörer lokalt
    - ”Samla in” lokala åtgärdsbehov
    - Söka upp intressenter för deltagande, ex. aktörer inom avrinningsområden
    - Bidra till att synliggöra nyttan av rådets verksamhet för rådets ingående organisationer

3. PROJEKTANSÖKARRESURS (6 p)
    - Ta fram beskrivningar och ansöka om medel för samverkansprojekt
    - Projektansökarresurs
    - Planera och genomföra lokal samverkansaktiviteter kring vatten
    - Samla in åtgärdsförslag och skriva ansökningar om åtgärdsmedel
    - Hålla i eventuella projekt
    - Ha koll på ansökningstider för bidrag + ev. hålla ihop ansökningar

4. KANSLIFUNKTION (internt) (25 p)
    - Skicka ut kallelse, dagordning, protokoll
    - Protokollförare
    - Sekreterarskap
    - Utskick av material
    - Sekreterare för vattenrådet
    - Skriva protokoll
    - Administrativt arbete; kallelser & protokoll, ansökningar etc.
    - Administration ex deltagarlistor, bjuda in till möten, protokoll etc.
    - Sköta utskick av kallelse och dagordning
    - Protokoll (dagordning)
    - Kallelser – sekreterare

    Kanslifunktion (för alla VR)

    IT- koordinator

5. EKONOMIANSVAR inkl. myndighetskontakter (verksamhetsrapporter) (4 p)
    - Myndighetskontakter
    - Sköta ansökningar och årsredovisningar etc.
    - Ekonomiansvarig
    - Sköta bokföringen

Protokoll fört vid möte med Gullmarns vattenråd 20120912
Dagsholm, Färgelanda kl 09.30 – 15.00

Närvarande:

Lars-Åke Winblad	Munkedals kommun
Jan Sandell	Dalslands miljökontor
Björn Lagerdahl	Länsstyrelsen
Ulrika Dahl	Munkedals Kommun
Miriam Sannum	Studieförbundet Vuxenskolan
Ulf Johannesson	Arctic Paper
Gunilla Ahlman	Fiskevattenägarna
Christer Jansson	LRF Väst
Bengt	

§ 1 **Val av ordförande och sekreterare för mötet**

Ulf hälsade välkommen och utsågs till att leda mötet och Miriam till att skriva protokoll.

§ 2 **Fastställande av dagordning**

Dagordningen godkändes.

§ 3 **Minnesanteckningar från förra mötet**

Protokoll från 20120523 godkändes.

§ 4 **Ekonomi**

Ingående balans 22 maj 2012 var 109 430:50 på det allmänna kontot. Kostnader sedan dess uppgår till 10 018:36 (varav sjöprover 6 150:-, övriga kostnader rör lunch och kaffe samt service- kit 2850:50). Utgående balans ligger således på 99 412:14.

Ingående balans på fosforkontot 22 maj 2012 var 72 478:50. Kostnaden för service- kit till mätutrustning på 2 850:50 har omförts till det allmänna kontot. Labbkostnader för delprojekt 4 uppgår till 12 445:- och lantmäteriet har debiterat 680:- för marktäckedata inom samma delprojekt. Utgående balans 22 maj 2012 i fosforprojektet är 62 204:-.
För fosforprojektet har GVR fått 225 000:- av den totala summan om 300 000:-.

Alla fakturor måste in innan utgången av september månad innevarande år eftersom projektet då avslutas.

§ 5 **Fosforprojekten – lägesrapporter + ekonomi**

Inför mötet hade Elin skickat en rapport, men pga. sjukdom kunde hon tyvärr inte genomföra redovisningen som tänkt.

Alla i GVR uppmanas att inkomma med synpunkter och kommentarer så snart som möjligt, dock senast tisdag den 18 september.

Elin redovisar rapporten i Munkedal (kommunhuset) 21 sep. 9.00 – 12.00.

Jan åtog sig att formulera en faktaruta om GVR att infoga i rapporten.

Bengt och Jan skickar bilder till Elin.

GVR diskuterade om förslag till åtgärder skall ingå i slutrapporten; om generella åtgärder riskerar att ”låsa in” diskussionerna mellan olika parter. Det är viktigt att för varje litet område skilja stort från smått när det gäller fosforbelastningen för att optimera åtgärderna. Enligt Bengts beräkningar står de enskilda avloppen totalt sett för ca.1% av fosforbelastningen i dessa delavrinningsområden. Hur säkra är de siffror som vi har fått fram genom våra fosforprojekt? Vilka pusselbitar behövs för att kunna välja kostnadseffektiva åtgärder? Hur mycket fosfor är för mycket? Hur stort är fosforbetinget?
Det finns marina leror i detta område, vilket innebär att vi har mycket höga fosforläckage från jordbruksmark. Detta bör kommenteras i en publik rapport, då man annars lätt kan tolka data som att jordbruket som verksamhet är en stor belastande faktor.
Greppa näringen och greppa fosforn är exempel på platsspecifik rådgivning.

§ 6 **Laget runt; vad händer på hemmaplan?**

Laxfisket är inne på sista veckan, 14 dagar tidigare än det brukar. Lax o öring leker i okt . dec. därför vill vi skydda den fisk som kommer upp i även. Det har varit en bra säsong med goda förutsättningar denna sommar - någorlunda jämt fiske hela sommaren. Är ordf. i den förening som har ett projekt sedan 2000 att etablera lax uppströms Kärnsjön. Det har inte gått att flytta yngel i sommar p.g.a. för mycket vatten. Gör i dagarna elfiske för att kontrollera hur det har gått med åtgärder åren (0+ 1+ och 2+). Thorsson skall el-fiska ytterligare lokaliteter. Sedan i oktober flyttas även lekmogen fisk. dvs. det blir naturlig lek också.
Lst är på gång och tittar på möjligheter att förbättra laxtrappan vid utloppet av Kärnsjön. Den är för brant och har för små bassänger. De tittar dessutom på möjligheter att skydda utvandrande smolt, stor fisk och ål vid kraftverket för att undvika att de fastnar i turbinerna (tot. krävs 8 – 9 miljoner).
Örekilsälven skall återställas från när det var flottningsled (biotop-återställning). Detta skulle ha skett i somras, men det har varit för mycket vatten. Ev. kan det komma igång i slutet av september eller i början av oktober.

Jan: För någon månad sedan kom en rapport som redovisade kommunernas återrapportering till Vattenmyndigheten. Den visar att det idag saknas tillsynsplaner med önskvärd detaljeringsgrad. Munkedal och Uddevalla utgör dock undantag! Alla kommuner i vårt område har hög skyddsnivå för enskilda avlopp, vilket många kommuner i landet saknar.
Skyddsområden för kommunala dricksvattentäkter – finns till hälften av fallen i Dalslandkommunerna. När det gäller större vattentäkter som inte är kommunala är läget diffust, vi vet inte riktigt vilka vi har. Ingen av kommunerna har en täckande VA- plan. Det är viktigt att ta tag i VA- frågorna på ett systematiskt sätt (inkl. enskilda anläggningar). Det finns goda exempel på kommuner som jobbar väldigt bra med dessa frågor.

Björn: Vi tittar på fysiska hinder i vattendrag och uppdaterar bakgrundinfo så mycket det går. Det är en liten del som är biotopkarterad dvs. vi har dålig koll på dämmen, felaktigt lagda vägtrummor etc. Frågan är om GVR kan hjälpa till att få bättre koll på hur det ser ut; både för bakgrundsdokumentet, men även för kommande åtgärdsprogram. Det finns kartor och identifierade hinder, men i vissa fall är det oklart i vilken grad vandring förhindras. Det finns också färdiga protokoll; dels för kompletterande uppgifter om kända hinder, dels för hittills, för lst, helt okända hinder. Lst har inte satt någon tidpunkt när detta skall vara klart.
Björn skickar protokoll och kartor till undertecknad för vidare utskick tillsammans med protokollet.
Underlagsdokumentet kap. 1 har varit på internremiss hos vattenråden. Kap 1 skall vara klart sista okt. nästa deadline blir i april. Då kommer lst att vilja ha in synpunkter. Det blir inte en officiell remissomgång utan mera löpande underhandsarbete. I det kommande åtgärdprogrammet i slutet av nästa år går det ut på riktig remiss och då får vattenråden möjligheta att inkomma med synpunkter igen. Rubrikerna kommer att vara desamma 5 kap (för ytvatten); försurning, övergödning, fysisk påverkan, miljögifter och främmande arter.

Ansöker hos vattenmyndigheten för bidrag till inventering av vägtrummor å det enskilda vägnätet (de vägar som får statsbidrag) inom avrinningsområdet. Tidigare har inventering gjorts för allmänna vägar. Ansökan är på 50 000:- (offerten från Lars Thorssons Milva AB omfattar 45 000:-).
Lars- Åke lägger till några rader om att inventeringen ingår i ett större sammanhang där samverkan med vägföreningarna är en utgångspunkt.

Christer: Det pågår ett Lova- projekt med strukturkalkning längst Valboån och gullmarsbassängen. Genom strukturkalkning förbättras ffa lerjordar då det skapar bättre struktur i marken som blir mera genomsläpplig och därmed fås minskad ytavrinning. Det har även den effekten att jorden blir mer lättarbetad, man får minskad läckage av växtskyddsmedel och bättre kväveupptag. Genom generella kartor eller jordartskartring får man ett underlag. Detta skall vara inrapporterat den 30 nov. Tyvärr har det inte varit så jättestort intresse bland markägarna.

Gunilla: Förvaltande av vatten ger bra vatten och bra fiske. Ny organisation är på gång. Fiskevattenägarnas Riksförbund och länsförbund funderar nu över att knyta till avrinningsområde istället. Man pratar mycket om vatten som resurs,

men det sitter inte i ryggmärgen hos folk. Vår gård har 70 ha vatten men inget skrevs om detta i annonsen! Viktigt med vatten – både för rekreation och som inkomskälla. Vi tittar nu på organisationsindelning; det finns lite olika samverkansplattformar.

Bengt: Janne har berättat det mesta redan.

Ulrika: Under augusti har kalkningar genomförts i Munkedals kommun. Ansökan om statsbidrag har gjorts hos lst för provtagning. Från årsskiftat blir det en ny miljönämnd för Sotenäs, Lysekil och Munkedal. Inledningsvis sitter alla kvar i respektive kommun. Det praktiska genomförandearbetet har precis påbörjats.

Jan: Med erfarenheterna från Dalsland kan jag säga att det finns för- och nackdelar med att sitta utspritt.

Ulf: Vattenkraftprojektet fortskrider och vi hoppas vara klara till 2014. Kraftkanalen är en grävd kanal med turbiner, kylning o avloppsreningsverk. Det är en fantastiskt fin lekplats för lax för där finns alltid vatten. Denna försvinner tyvärr nu eftersom här blir en tub istället.

GVR bör ha rollen att jobba för de stora perspektiven och att medvetandegöra 500- årsperspektiv och inte hemfalla åt kortsiktighet och egenintressen.

§ 7 **Kompletterande svar till Vattenmyndigheten**

i samband med redovisning av 2011 års verksamhet. Numera har vattenmyndigheten en blankett för redovisning. I denna har man 5 frågeställningar. Lars- Åke såg till att vi fick anstånd med detta tills vi har diskuterat i GVR.
Lars- Åker skickar ut redovisningen med frågorna till GVR medlemmar som skickar uppgifter till Lars- Åke som sedan sammanställer svar till Vattenmyndigheten.

§ 8 **Dalslands FHSK, rundresa?**

Jan Hedberg hörde av sig och vill lägga in en dag i slutet av september. Jan har sökt honom för att hitta en dag då vi några från vattenrådet kan ställa upp. Innehållet i resan bör ha huvudfokus på Gullmarsfjorden, men vi kan också prata om totalbelastning från Örekilsälven. Bra att utgå från Elins rapport och kanske kan hon (eller någon annan) ge en liten enkel sammanfattning av resultaten. Anna på lst har kollat med personal på Havets hus Fiskebäckskil respektive Sven Lovén Centre. Det kan vara svårt att få med alla i en båt om de är väldigt många. Kanske kan någon härifrån berätta om Gullmarn annars kan eventuellt Anna Dimming själv kan ställa upp. Kristineberg (Sven Lovén Center) har en fin föreläsningssal och man kan förlägga lunchen där också.

§ 9 **Lars Thorssons förslag till åtgärder**

Tas upp vid nästa möte.

§ 10 **Vattenmyndighetens ”pott” för samverkansprojekt**

Funderingar och idéer inför vårens ansökningsdatum i april, tas upp på nästa möte.

§ 11 **Sjöprovtagningar, ekonomiska administrationen, är den klar?**

Alla fakturor har inte inkommit ännu…

§ 12 **Kanslifunktion, klara för beslut?**

Ulf bildar en liten projektgrupp med Björn och Jan (Jan är sammankallande) som tar kontakt med de övriga närmaste vattenråden för utbyte av erfarenheter och ställa frågan om det finns intresse av att ha en gemensam administrativ resurs. Frågan tas upp på nytt i den stora gruppen då denna (dessa) träff(ar) har ägt rum.

§ 13 **Planering inför ”stormöte” (i höst?)**

Vi bör relativt snart ordna någon utåtriktad aktivitet (senast i vår). Mix av info från Vattenmyndighet, lst och vattenrådet för att ge en tydlig bild.

Det kan också ha formen av en bussresa där vi presenterar fosforprojektet; resultat och frågeställningar.
Frågan tas upp vid nästa möte för ev. bildande av planeringgrupp.

§ 14 **Övrigt: Fosforpresentation till allmänheten?**

När vi har fått slutredovisningen så behöver den komprimeras och göras pedagogisk för att kunna delas ut i bygderna. Vem kan göra detta? Frågan tas upp på mötet den 25:e då Elin är med. För detta ändamål torde de allmänna pengarna kunna användas.

§15 **Nästa möte**

25 september genomgång av fosforprojektet start 9.00 (kaffe från 8.30) i Munkedal (kommunhuset)

28 november, SV Junogatan 3, Uddevalla. Samling kl 09.00 med fika, mötet startar kl 09.30.

§ 15 **Mötet avslutas**

Stort tack till Jan som fixade fika och lunch.

_____	_____
Ulf Johannesson	Miriam Sannum
Ordf.	Sekr.

Protokoll fört vid möte med Gullmarns vattenråd 20121128
SV Västra Götaland, Uddevalla, kl. 09.30 – 15.00

Närvarande:

Lars-Åke Winblad	Munkedals kommun
Jan Sandell	Dalslands miljökontor
Björn Lagerdahl	Länsstyrelsen
Miriam Sannum	Studieförbundet Vuxenskolan
Ulf Johannesson	Arctic Paper

§ 1 **Val av ordförande och sekreterare för mötet**

Ulf hälsade välkommen och utsågs till att leda mötet och Miriam till att skriva protokoll.

§ 2 **Fastställande av dagordning**

Dagordningen godkändes.

§ 3 **Minnesanteckningar från förra mötet**

Protokoll från 20120912 godkändes.

§ 4 **Ekonomi**

Ingående balans 11 september 2012 var 99 412:14 på det allmänna kontot. Kostnader sedan dess uppgår till 33 399:34 (varav sjöprovtagning 15 000:-, analys av sjöprover 8 075:36, busstransport 4 900:-, föreläsning vid studieresa 2 000:-). Övriga kostnader om 3 423:98 rör lunch och kaffe. Utgående balans ligger således på 66 012:80. Kostnader för planktonanalys tillkommer + ev. sociala avgifter.

Ingående balans på fosforkontot 11 september 2012 var 62 204:00. Kostnaderna uppgår till 63 000:- (varav 5 000:- för två konsultationer i delprojekt 1 samt från Sportfiskarna 32 000:- för delprojekt 4, slutrapportering 21 000:- och komplettering slutrapportering 5 000:-) Utgående balans 27 november 2012 i fosforprojektet är -796:-.
Efter utbetalning av resterande bidrag landar utg. Balans på 74 204:-. Ytterligare en faktura från Sportfiskarna om 77 000:- som avser sammanställning av recipientkontrolldata och slutrapportering är att vänta. Nollställning görs sedan gentemot det allmänna kontot.

§ 5 **Fosforprojekten – lägesrapporter + ekonomi**

Elin har skickat kompletterad slutrapport från fosforprojektet (bif.). Alla medlemmar i GVR uppmanas att kolla igenom rapporten och inkomma med ev. synpunkter till miriam.sannum@sv.se senast 10 januari.
Jan efterhör om Elin har möjlighet att göra de slutgiltiga redigeringarna. (Jan har efter mötet fått ok från Elin om att mot ersättning göra mindre korrigeringar av slutrapporten i mitten av januari). Därefter sprids rapporten i vidare kretsar t.ex. till andra vattenråd. Det tredje steget blir att presentera resultaten för allmänheten. Vid mötet diskuterades behovet av en enkel populärversion samtidigt som det behövs information som fördjupas och kanske kompletteras med en mer ingående åtgärdsdiskussion anpassad till respektive delområde med en tydlig lokal förankring. Denna åtgärdsdiskussion kommer möjligen som ett nästa steg.
Vi talade också om möjligheten för GVR att bjuda in andra nyckelpersoner från t.ex. lantbrukssektorn för att vända och vrida på olika perspektiv och möjligheter. Det kan vara intressant att ha någon form av workshop med initierade parter, för att i nästa steg ha fruktsamma samtal med allmänheten. En sådan workshop skulle också kunna ge input till innehåll i en ev. folder i synnerhet om den skall innehålla diskussioner om åtgärder.
Eller så skiljer vi tydligt på en kunskapsdel och en åtgärdsdel. I en kunskapsdel skulle man då kunna lägga in info även om t.ex. fiskbestånd etc. Ett alternativ är att jobba med långsiktiga scenarier och lyfta blicken från vad som är praktiskt/finansiellt möjligt på kort sikt.

Vid nästa möte fortsätter vi diskussionen om hur vi går vidare med info till allmänheten. Kom gärna med förslag: Ev. folder? Vilka skall vi skicka till ? Möten? Workshops? Tankar om innehåll i stormöte?

Rapportoriginal arkiveras hos Dalslands miljökontor, Munkedals kommun samt hos lst. På GVR: s hemsida läggs alla dokument som pdf- filer.

§ 6 **Laget runt; vad händer på hemmaplan?**

Lars- Åke: Munkedals, Lysekils och Sotenäs miljökontor slås vid årsskiftet samman till ett. Det kommer att bli ett gemensamt huvudkontor i Kungshamn (ev. lokala kontor i respektive kommun).
Detta påverkar kanske inte GVR nämnvärt. Lars- Åke tillhör inte miljökontoret, men Ulrikas roll kan komma att påverkas och det finns kopplingar till SRK-provtagningar mm.

Ulf: Arctic Papers vattendoms- ansökningar ligger fortfarande hos miljödomstolen som verkar ha mycket att göra.
Nu, efter ett år, har vi dock fått godkännande av fastbränneanläggningen som avsevärt minskar våra CO2- utsläpp.
Munkedals kraft är ett bolag i koncernen Arctic Paper som nu har övertagit ett kraftverk i Sjuntorp respektive Kalltorp (tidigare i Munkedals skog – ett annat

koncernföretag). Sannolikt kommer även vårt kraftverk att ingå i Munkedals kraft.

Jan: Bengt Westlund gör sin sista dag hos oss på fredag; sedan börjar han i Uddevalla kommun. Tråkigt för Dalsland, han är en stor resurs och tillgång. Emma Hagström har övertagit Bengts uppgifter och det pågår rekrytering av ytterligare person till Dalslands miljökontor.
Färgelanda har nu äntligen påbörjat sin VA- planering enligt Stockholmsmodellen; en modell i fyra steg som börjar med en VA- översikt (omfattande dricksvattenbrunnar, enskilda avlopp och kommunalt VA). Kommunerna har idag också ett större ansvar för områdena utanför kommunala VA- områdena. Några sådana områden diskuteras i Dalsland.
Vid årsskiftet bildas ett interkommunalt VA- bolag för Uddevalla, Munkedal och Färgelanda.

Björn: Lst är nu klara med årets regionala miljömålsbedömningar. Björn sitter med och bedömer de vattenanknutna målen. I år blir det ingen publik rapport, utan resultaten kommer att publiceras på miljömålsportalen och blir offentliga på www.miljomal.nu den 14:e december. Man har frångått de gamla delmålen och istället har man förtydligat miljömålen med ett antal preciseringar vilka kommer att kompletteras med etappmål. Än så länge finns bara fyra etappmål och dessa har inte bedömts i år.
En regionaliseringsprocess och anpassning av preciseringarna kommer att påbörjas nästa år. Detta kommer man att göra i samarbete med andra parter såsom kommunerna.
Översikt av väsentliga frågor (det dokument som ligger till grund för förvaltningsplanen) går ut på offentlig remiss 1 dec. och ligger sedan ute till juni nästa år. Alla vattenråd är välkomna att inkomma med synpunkter. Info kommer att gå ut inom kort.
Den 22 mars är det vattenrådens dag (samma datum som i fjol; ambitionen är att hålla samma datum varje år). Mera info är på gång.
Det planeras för ombyggnation av fisktrappan vid utloppet från Kärnsjön. Björn föreslog att vi kanske kan göra en vårutflykt tillsammans inom GVR!? Man har kommit långt med att ta fram ett färdigt förslag för hur det skall se ut, men än är inte finansieringen löst (ca.9 milj.).

Enligt Ramnelid är biotoparbetet avbrutet p.g.a. för höga vattenflöden. I mitten av september genomfördes elfiske i området.

§ 7 **Lars Thorssons förslag till åtgärder mot vandringshinder mm.**

Vi fick avslag på ansökan (se utskick från Lars- Åke från den 25:e oktober). Frågan är om vi skall söka på nytt 2013? Frågan tas upp på nästa möte då vi hoppas vara fler mötesdeltagare. Vi kan då också fundera på vilka alternativa finansieringskällor som finns.
Frågan om inventering av vandringshinder lyftes också (Björn har tidigare skickat ut kartor och inventeringsblanketter i GVR). Jan har pejlat om Lars Thorsson skulle kunna vara behjälplig även i detta avseende. Lars skulle kunna dokumentera de ca.30 hinder som han redan känner till inom GVR:s

avrinningsområde, kostnad ca 20-30 tkr. Thorsson har gjort fiskevårdsplaner och inventeringar och är därmed väl förtrogen med området. GVR skulle kunna (del)finansiera. Björn kollar om även LST kan bidra till finansieringen.
Mötet beslutar att nu prioritera denna kompletterande inventeringen av vandringshinder framför inventering av vägtrummor.

§ 8 **Redovisning av möte med övriga vattenråd**

Björns anteckningar från mötet 14/11 bifogas.

§ 9 **Planering inför ”stormöte” 2013**

Tas upp vid nästa möte.

§ 10 **MVG´s skrivelse om modell – Jan Sandell redogör**

Miljösamverkan i Västra Götaland genomför ett antal projekt på miljöområdet på kommunernas uppdrag. En projektgrupp tar fram en handledning för hur man skall jobba med frågorna. I detta fall finns en projektgrupp kring vattenförvaltning (handledningen omfattar två delar; dels modellen för hur kommunen kan jobba brett med vattenfrågorna, dels den andra delen som vänder sig till dem som jobbar med tillsyn och prövning). Denna handledning kommer att presenteras vid ett slutseminarium i Göteborg den 23 januari i Göteborg. Någon gång i februari görs den klar och skickas ut till olika instanser. Det som modellen tar upp är hur man i en kommun rekommenderas att bilda en tjänstemannagrupp med folk från olika förvaltningar där man får i uppdrag att ta fram en vattenförvaltningsplan/vattenplan. Modellen består av 16 steg. Man tar först fram en bruttolista med alla möjliga åtgärder för att lösa de problem man vill prioritera. Man låter alla tankar idéer o förslag komma fram som också dokumenteras. Sedan identifierar man de åtgärder som kommunen har fullt ansvar för dvs. där bara kommunen kan agera (t.ex. VA). Det som ligger utöver denna kommunala lista överlämnas till lst som får adressera de aktörer/myndigheter som är berörda. Därefter gör kommunerna ett kommunalt handlingsprogram. Intressant är hur samverkan mellan kommunerna sker; i inventerings- och diskussionsfasen så är det viktigt att kommunerna och de berörda vattenråden pratar med varandra. Denna probleminventering skulle egentligen lika gärna kunna föras inom ett vattenråd. Modellen är framtagen i kommunerna i VG och kommunerna är mera direkt operativa än vattenråden. Kommunerna och vattenråden har uppmanats att ta liknande roller (inventera, diskutera etc.). Kommunerna är ålagda att göra vissa saker till skillnad från vattenråden. Modellen skulle lika gärna kunna användas för vattenrådens arbete (åtminstone de första stegen). Frågan är vilken tid vattenråden har att ägna åt motsvarande processarbete.

Jan presenterar modellen mera ingående vid nästa möte.

§ 11 **Info om höstens återställning av Örekilsälven**

Se sista stycket i § 6.

§ 12 **Info från lst/vm**

Se Björns rapport under § 6.

§ 13 **Övrigt**

Björn: Vi påbörjade en bra och viktig process om GVR´s roll vid mötet i maj. Björn föreslår att vi tittar tillbaka på var vi landade då och sedan funderar vidare så att vi får en så gemensam bild som möjligt över rådets roll/uppgift.
Frågan tas upp vid nästa möte.

Information från Björn och Jan: Lst skall träffa Per Olsson, Kennet Öman, Jan, ev. Ulf Johannesson m.fl. för att prata om SRK fredag 7 dec. En grupp har jobbat för att bilda någon form av vattenvårdsförbund eller få till ett avtal, vilket resulterade i en överenskommelse för 2012. Gruppen (eg. två subgrupper) skulle jobba vidare med frågan för att kunna sjösätta en mer långsiktig struktur. Dels handlar det om det akuta provtagningsläget, dels det långsiktiga kontrollprogrammet för verksamheterna.

§14 **Nästa möte**

14 februari, kommunhuset, Munkedal. Samling kl 09.00 med fika, mötet startar kl 09.30.

På förslag från Christer så bokas årets samtliga GVR- möten i förväg. Här följer mötets beslutade mötesdatum för 2013 :

14 februari, kommunhuset Munkedal
7 maj, Munkedal, (fältaktivitet)
12 september, Färgelanda
28 november, SV, Uddevalla

Arbetsgruppen kan komma att behöva träffas däremellan.

§ 15 **Mötet avslutas**

Stort tack till Inger och Dana som fixade fika och lunch.

Ulf Johannesson	Miriam Sannum
Ordf.	Sekr.